

# Sortir du nucléaire, une affaire rentable

## Le nucléaire a des attraits ...

Pour les gouvernements et les financiers.

Une centrale nucléaire :

- Est une source d'électricité centralisée
- Permet l'investissement de grands capitaux
- Fournit de grandes quantités d'électricité en ruban.

Mais ces qualités ont leurs revers. Et le nucléaire présente d'autres défauts majeurs qui ont comme conséquence que les capitaux privés ne s'y intéressent que si les Etats assurent pour le nucléaire des conditions cadre particulièrement avantageuses (assurance RC limitée, prise en charge des déchets sur le long terme, financements à des taux intéressants). Mais aux frais de qui ? De vous, de moi ou de nos descendants !

## En fait, le nucléaire est hors de prix

Le nucléaire n'est pas sûr, y investir est donc hasardeux :

- Risques dus aux facteurs techniques et humains (un accident majeur, qui rendrait le plateau suisse inhabitable est possible avec nos centrales actuelles, mais aussi avec une nouvelle centrale de type EPR)
- Cible potentielle pour le terrorisme
- Risques de prolifération (vendre des centrales à des pays politiquement instables, ce que M. Sarkozy – en commis-voyageur du lobby nucléaire – essaie de faire, est irresponsable)

Les risques financiers sont importants :

- Démantèlement
- Gestion des déchets
- Coût du financement
- Coût de l'assurance RC
- Réparations à verser pour les atteintes à la santé (multiplication par trois des cas de cancer et de leucémies autour des centrales)

Le nucléaire nécessite des investissements très importants et de longue durée :

- En capitaux
- En matières premières

Le nucléaire n'est pas modulable et ne peut répondre :

- Ni aux pointes de demande journalières
- Ni aux pointes de demande saisonnières

Le nucléaire recourt à une source d'énergie non renouvelable et entraîne des émissions de CO<sub>2</sub> :

- Les mines ayant une haute concentration d'uranium s'épuisent
- Le prix du kg d'uranium augmente (a été multiplié par dix ces dernières années)
- Le nucléaire émet du CO<sub>2</sub>, si l'on considère tout le cycle de vie, de la mine aux déchets
- La quantité de CO<sub>2</sub> par kWh nucléaire augmente au fur et à mesure que la teneur en uranium du minerai diminue
- Les dégâts environnementaux et sociaux sur les sites d'extraction sont considérables

Le nucléaire est vulnérable :

- Aux tremblements de terre
- Aux changements climatiques, sécheresses ou inondations

Le coût du kWh, nucléaire est aujourd'hui déjà très élevé :

Alors que Axpo et l'OFEN (donc le Conseil fédéral) annoncent : de 0.04 CHF à 0.06 CHF, l'étude Keystone menée aux USA par des spécialistes pro et antinucléaires est arrivée à une fourchette bien différente : de 0.108 CHF (8,3 Ct USA) à 0.145 CHF (11,1 Ct USA)<sup>1</sup>,

même sans considérer les charges supplémentaires que le nucléaire devrait normalement supporter :

- Pour la gestion des déchets sur la durée,
- Pour assurer les risques d'accident majeur et d'atteintes à la santé des populations,
- Pour payer des taxes sur le CO2 qui tiendraient compte de tout le cycle du combustible
- Pour tenir compte des hausses des matières premières et des coûts de financement

La structure même du prix du kWh nucléaire rend cette technologie particulièrement sensible aux hausses des prix des matières premières (acier, pétrole, béton, cuivre) et des taux d'intérêts :

- **Investissements**                      **57%**
- Uranium                                      5%
- Préparation combustible              10%
- Exploitation                                23%
- Déchets                                        5%

On constate dès lors que le nucléaire est hors de prix.

Plus cher, par exemple, que l'éolien :

- aux USA le vent fournit du courant de 0,04 à 0,09 CHF
- à Collonges à 0,12 CHF

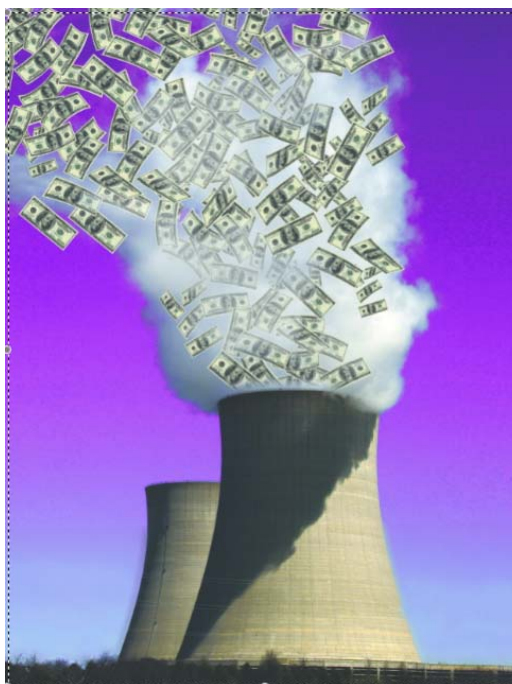
De nombreuses études<sup>2</sup> ont montré qu'investir dans l'efficacité énergétique et les énergies renouvelable les sommes nécessaires pour construire une centrale nucléaire :

- Assure deux fois plus d'énergie
- Crée 15 fois plus d'emplois de qualité

**Pas étonnant dès lors, que malgré les nombreuses annonces de renaissance du nucléaire, c'est surtout le renouvelable qui progresse dans le monde entier... Sauf en Suisse ?**

**Cela dépendra aussi de notre engagement !**

Christian van Singer  
Conseiller national, physicien-énergéticien  
078 793 61 78  
[www.vansinger.ch](http://www.vansinger.ch)



<sup>1</sup> [http://www.keystone.org/spp/documents/FinalReport\\_NuclearFactFinding6\\_2007\(2\).pdf](http://www.keystone.org/spp/documents/FinalReport_NuclearFactFinding6_2007(2).pdf)

<sup>2</sup> <http://www.sortirdunucleaire.org/index.php?menu=sinformer&sousmenu=brochures&soussousmenu=courant-alternatif&page=index>